

КОПИЯ

2

66RS0007-01-2021-004034-24
дело № 1 – 409 / 2021

ПРИГОВОР Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга в составе:
председательствующего судьи Тараненко Н.О.
при секретаре Мельниковой Н.Х.,
с участием:
государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Чкаловского района
г. Екатеринбурга Удаловой М.А., имеющей регистрационный номер 66/3025,
защитника – адвоката Мелюхановой Е.Е., представившей удостоверение № 3557 и ордер
подсудимого
рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного
разбирательства уголовное дело по обвинению

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

незаконно приобрел и хранил без цели сбыта наркотическое средство в значительном размере.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.
03 января 2021 года около 11:40 находясь у дома № по ул. районе г. Екатеринбурга, посредством тайниковской закладки, размещенной в снегу у основания столба, незаконно за 2 600 рублей приобрел у лица, размещенному в отношении которого выделено в отдельное производство, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, наркотическое средство – смесь, в состав которой входит мефедрон (4-метилметкатинон), массой 1.04 грамма, которое, имея умысел использовать для личного потребления, незаконно без цели сбыта хранил при себе. В тот же день около 12:00 у дома № по ул. в районе г. Екатеринбурга

был задержан сотрудниками полиции, которыми впоследствии названное наркотическое средство было обнаружено и изъято у него при личном обыске. В силу Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ наркотические средства, подлежащие контролю в РФ, включаются в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ, вносятся в список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в РФ запрещен в соответствии с законодательством РФ и международными договорами РФ (Список 1). На основании Списка 1 «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утвержденного Постановлением

Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 г., мефедрон (4-метилметкатинон) отнесен к наркотическим средствам.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228¹, 229 и 229¹ УК РФ» от 01.10.2012 г. № 1002 значительным размером наркотического средства мефедрон (4-метилметкатинон) признается любое количество массой свыше 0.2 грамма, крупным размером – любое его количество массой свыше 2.5 грамма, а особо крупным размером – любое его количество массой свыше 500 граммов. Количество наркотического средства – смеси, в состав которой входит мефедрон (4-метилметкатинон), массой 1.04 грамма относится к значительному размеру.

В судебном заседании подсудимый заявил, что предъявленное обвинение ему понятно, согласился с ним и поддержал свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. От других участников судебного заседания также не поступило возражений против такого порядка рассмотрения уголовного дела.

При этом суд пришел к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, является обоснованным и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявил добровольно, после консультации с защитником, и он осознает последствия постановления такого приговора.

Каких-либо обстоятельств, препятствующих вынесению обвинительного приговора, а также оснований для прекращения дела и оправдания подсудимого, не имеется.

Действия подсудимого суд квалифицирует по ч. 1 ст. 228 УК РФ – как незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере.

При назначении меры наказания, определяемой на основании ч. 7 ст. 316 УПК РФ и ч. 5 ст. 62 УК РФ, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного подсудимым преступления, личность виновного, а также влияние наказания на исправление осужденного.

совершил умышленное преступление небольшой тяжести, связанное с незаконным оборотом наркотических средств и имеющее повышенную общественную опасность, поскольку данное преступление направлено против здоровья населения и общественной нравственности.

Вместе с тем, на учете у психиатра и нарколога не состоит, его поведение адекватно окружающей обстановке и не вызывает у суда каких-либо сомнений.

Согласно заключению амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы № от 2021 г. в период совершения общественно опасного деяния, связанного с событием по уголовному делу, не страдал и не страдает в настоящее время каким-либо психическим расстройством (заболеванием), алкогольной зависимостью, мог и может в настоящее время осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и может давать о них показания.

не является больным наркоманией, в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, назначение лечения от

наркомании и медицинской и социальной реабилитации в порядке, установленном ст. 72¹ УК РФ, в отношении него не показано (т.1 л.д.99-100).

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ учитывает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, а также на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ полное признание вины, раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого и членов его семьи, семейное положение, положительные характеристики и иные данные на подсудимого.

Суд не усматривает в действиях подсудимого обстоятельств, отягчающих наказание.

Суд также учитывает фактические обстоятельства дела и характер преступления, а также последующее поведение подсудимого, признавшего полностью свою вину, чем он показал свое раскаяние.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением виновного во время или после совершения преступления, которые бы существенно уменьшили степень общественной опасности содеянного, позволяли применить к ст. 64 УК РФ, суд не установил. Обстоятельства, установленные в ходе судебного разбирательства и признанные судом смягчающими наказание, не могут быть признаны исключительными ни каждое в отдельности, ни в совокупности.

С учетом данных о личности подсудимого, конкретных обстоятельств дела, суд, находя возможным исправление подсудимого без изоляции от общества, находит необходимым назначить наказание в виде штрафа. При определении размера штрафа суд учитывает материальное и семейное положение подсудимого, наличие долговых обязательств.

При таком положении основания к применению положений ч. 1 ст. 62 УК РФ к подсудимому отсутствуют.

Оснований для применения ст.ст. 53¹, 72¹, 73, 82 и 82¹ УК РФ суд не усматривает. С учетом того, что совершенное деяние в силу ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести, правовые основания для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ отсутствуют.

В целях обеспечения исполнения приговора мера пресечения

подлежит оставлению без изменения.

Вещественными доказательствами по данному уголовному делу надлежит распорядиться в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Судебные издерки к взысканию с подсудимого не подлежат, исходя из требований, предусмотренных ч. 10 ст. 316 УПК РФ о рассмотрении дела в особом порядке.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309, 316 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцати тысяч) рублей с удержанием его в доход государства.

Меру пресечения – подпись о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, после вступления приговора в законную силу отменить.

Уплата штрафа должна быть произведена по следующим реквизитам: наименование получателя платежа – УФК по Свердловской области (УМВД России по г. Екатеринбургу); ИНН 6661014613; КПП 667101001; л/с 04621052830; наименование

банка – Уральское ГУ Банка России; номер счета получателя платежа 0310064300000016200; БИК 016577551; номер счета банка получателя средств 4010281064537000054; наименование платежа – уголовный штраф; КБК 18811621010016000140; ОКТМО 65701000; УИН 1885662101006000095.

Вещественные доказательства по делу:

- наркотическое средство (мефедрон), изъятое в ходе досудебного производства и хранящееся в камере хранения наркотических средств и психотропных веществ

– уничтожить по вступлению приговора в законную силу;
- сотовый телефон марки и изъятый у

переданный ему же – оставить у осужденного.

Процессуальные издерки возместить за счет федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в судебную коллегию по уголовным делам Свердловского областного суда в течение 10 дней со дня провозглашения приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом второй инстанции, вправе отказаться от защитника, вправе ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Судья: подпись

Копия верна.

Приговор вступил в законную силу 20 июля 2021 года.

Судья:



Секретарь:

Л.д.185-188
Т.1

Подлинник приговора
находится на л. д. 185-188
тома 1 в деле № 1-409/2021

Секретарь:

