

копия
Дело № 1-14/2021
УИД: 66MS0009-01-2021-001723-38

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

16 ноября 2021 года

Мировой судья судебного участка № 1 Железнодорожного судебного района г. Екатеринбурга Большакова Н.А., с участием государственных обвинителей – помощников прокурора Железнодорожного района г. Екатеринбурга Ефремова И.И., Исаевой Ж.Ш., Бессоновой М.А., Шеметовой К.С., Воронько Д.А.,

потерпевшего представителя потерпевшего Мелюхановой Е.Е., подсудимого переводчика Камчыбскава Ж.Б., защитников - адвоката Альшевской Е.В., имеющей регистрационный номер в реестре адвокатов Свердловской области, представившей удостоверение № и ордер Свердловской областной коллегии адвокатов № , адвоката Ивановой Е.Н., имеющей регистрационный номер в реестре адвокатов Свердловской области, представившей удостоверение № и ордер Свердловской областной коллегии адвокатов №

при секретаре Репиной Е.М., помощнике мирового судьи Ходос Ю.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении , родившегося в Республике Кыргызстан, гражданина Республики Кыргызстан, состоящего в браке, имеющего несовершеннолетнего ребенка 2019 года рождения, зарегистрированного и проживающего по адресу: , военнообязанного, имеющего среднее общее образование, с оформлением трудовых отношений не работающего, не судимого. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

умышленно причинил потерпевшему средней тяжести вред здоровью, не опасный для жизни человека и не повлекший последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавший длительное расстройство здоровья.

Преступление совершено им при следующих обстоятельствах.

16.01.2021 около 04:42, находясь возле подъезда дома № в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга, на почве личных неприязненных отношений, учинил конфликт с , в ходе которого, реализовав возникший умысел на причинение средней тяжести вреда здоровью, нанес кулаком правой руки один удар в область лица потерпевшего, затем, подошел к лежащему на снегу и нанес ему не менее трех ударов кулаком правой руки в область лица. В результате указанных действий потерпевшему причинены телесные повреждения в виде перелома нижней челюсти: угла слева, в ментальном отделе справа, который не является опасным для жизни, повлек за собой временное нарушение функций органов или систем продолжительностью свыше 3-х недель и квалифицируется как вред здоровью средней тяжести, также телесные повреждения в виде перелома передней стенки верхнечелюстной пазухи справа, который не является опасным для жизни, повлек за собой временное нарушение функций органов или систем продолжительностью свыше 3-х недель и квалифицируется как вред здоровью средней тяжести. Также в результате действий потерпевшему причинены телесные повреждения в виде

субконъюнктивального кровоизлияния в области правого глаза, кровоподтека в щечной области справа, гематомы век правого глаза, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

вину в совершении преступления признал, в судебном заседании через представителя потерпевшего принес потерпевшему извинения, пояснил, что в период 15 – 16 января 2021 года он работал ночью, водителем в такси, примерно в 04:00 – 05:00 поступил заказ по маршруту с ул. до и обратно. В автомобиль сели девушка и мужчина – потерпевший. Мужчина выражался нецензурной бранью, оскорблял его, предлагал с ним подражаться, девушка извинялась за него. Потерпевший был пьяный, это он понял по запаху спиртного и его шаткой походке. Он в разговор с потерпевшим не вступал. Доехали до , девушка и потерпевший вышли, потерпевший хлопнул дверью, он услышал звук и в зеркало заднего вида увидел повреждения фары и бампера. Он вышел из машины, спросил, что случилось. В ответ потерпевший ругался нецензурной бранью, подошел к нему, был агрессивный. Он подумал, что потерпевший может его ударить и ударил один раз потерпевшего кулаком правой руки в лицо сбоку. Потерпевший упал, и он еще два раза ударил его, потерпевший закрывал лицо руками и удары пришлось по рукам. В это время двое проходивших мимо незнакомых мужчин подошли и спросили, что случилось. Он объяснил, что в автомобиле были оторваны бампер и фара. Молодые люди предложили потерпевшему заплатить, и он перевел на карту его супруги 3 000 руб. После чего потерпевший с девушкой ушли в подъезд, больше он их не видел. Он о происшедшем рассказал брату и маме. Также подсудимый пояснил, что он проживает с матерью, сестрами, братьями, а также со своей женой и ребенком 2019 года рождения. Он работает водителем в такси, заработная плата в месяц составляет от 20 до 30 тысячи рублей. У них имеются расходы по уплате коммунальных платежей, платежи по ипотеке. В семье, кроме него, никто не работает.

Вина в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшему подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами.

Потерпевший в судебном заседании пояснил, что ночью с 15 на 16 января 2021 года около 04:00 он заказал такси «Яндекс», водителем был подсудимый. Такси заказал по маршруту: ул. – . В такси он был с девушкой по имени , иных данных ее не знает. Автомобиль был «Мицубиси Лансер» темного цвета. Доехав до места назначения, он вышел из автомобиля, чтобы проводить девушку, услышал, что сзади его окрикнул водитель такси. Он обернулся, подсудимый что-то начал говорить, затем он ощутил удар кулаком в лицо, слева, в область нижней челюсти. От удара он испытал сильную физическую боль, начал отступать назад, подсудимый его повалил, сел на него сверху и начал наносить удары в область лица, нанес не менее трех ударов, в область верхней челюстной пазухи, в область лба и просто в область лица. От этих ударов он испытал сильную физическую боль. Он не защищался, был дезориентирован, пытался сказать подсудимому, чтобы он остановился, объяснил, что происходит. Подсудимый не это не реагировал. Мимо проходили два молодых человека, они подошли узнать, что происходит, после этого он смог подняться. Из объяснений подсудимого молодым людям он понял, что он, выходя из автомобиля, задел фару, в результате чего она сломалась. Умышленно он фару не повреждал и не понял, что повредил ее. После объяснений подсудимый потребовал от него 3 000 руб. за поврежденную фару, он, опасаясь за свое здоровье, перевел ему на карту указанную сумму, после чего подсудимый уехал. Он поднялся в квартиру к девушке, но испытывал резкую боль в нижней части лица, лицо все было в крови, челюсть потеряла свою естественную анатомическую форму, речь была нечленораздельна. Кроме того, была гематома в области верхней пазухи челюстной пазухи, один глаз не видел из-за отека. Он вызвал скорую помощь, но не дождался ее, уехал домой. В тот же день обратился в травмпункт, где установили внутричерепную травму и перелом нижней челюсти слева. Для лечения он обратился в медицинский центр , где установили двухсторонний перелом челюсти. Лечение он проходит до настоящего времени, лечение перелома длилось 5 недель. В этот период он не мог работать, не мог разговаривать и питаться естественным образом. Из-за травмы он не смог

закончить обучение в _____ Из-за полученных травм он испытывал моральные и физические страдания. По адресу: ул. _____ находится бар, в котором работала девушка, с которой он встретился. До этого 15.01.2021 дома он употреблял спиртные напитки, 1 литр пива, находился в легкой степени опьянения. В баре он спиртные напитки не употреблял. Лечение по поводу полученных повреждений он проходил в Медицинском центре _____ в связи с полученными травмами он обращался за консультациями к офтальмологу и неврологу.

Свидетель _____ в судебном заседании пояснила, что с потерпевшим она не знакома, подсудимый – ее сын. Сына характеризует положительно, он работает в такси «Яндекс» на автомобиле «Мицубиси Лансер», собственником которого являлась она. Сын ей рассказывал о конфликте, который произошел в январе 2021 года, что клиент ехал с девушкой, находился в состоянии алкогольного опьянения, ругался, оскорблял его, а после остановки автомобиля, вышел, не заплатив, шнул по нему ногой, повредив фару. После чего произошел конфликт и драка, сын ударил клиента один раз кулаком по лицу, их разняли два молодых человека, проходивших мимо. Сын объяснил молодым людям, что клиент сломал фару, они по телефону узнали стоимость фары и клиент перевел деньги сыну. Кроме того, пояснила, что в сын проживает с ней, бюджет общий, она находится в отпуске по уходу за ребенком, которому 1,5 года. Всего с ней проживают 5 детей, невестка и внук. Их доходы состоят из ее пособия на детей и заработной платы сына. Общий доход семьи около 40 000 руб. в месяц, имеются расходы на коммунальные платежи, на школу, кроме того, имеется ипотека, ежемесячный платеж 20 000 руб. _____ является единственным кормильцем в семье, помогает по хозяйству и с воспитанием детей, он доброжелательный, спокойный, не агрессивный, переживает и за содеянного. У младшего ребенка имеется заболевание – порок сердца, у остальных членов семьи здоровье нормальное.

Из заявления, поданного представителем потерпевшего Мелюхановой Е.Е., 23.01.2021 усматривается, что она просит привлечь к уголовной ответственности _____ который 16.01.2021 в период с 04:20 до 05:00, находясь возле подъезда жилого дома по адресу: _____ умышленно причинил тяжкий вред здоровью _____ (л.д. 15-19).

Место происшествия – участок местности перед входом в дом № _____ был осмотрен в ходе дознания (л.д. 30-31).

В ходе дознания CD-диск с видеозаписью был осмотрен и приобщен к материалам дела в качестве вещественного доказательства (л.д. 35-38, 39).

Из просмотренной в судебном заседании видеозаписи, имевшейся на указанном диске, следует, что на ней изображен придомовой участок придомовой территории, в 04:41 приближается автомобиль, из которого выходит мужчина со стороны водителя и с пассажирских мест выходят мужчина и девушка. Мужчина, вышедший со стороны водителя, наносит право рукой один удар в верхнюю часть туловища мужчине, вышедшему со стороны пассажирского места, отчего мужчина падает, мужчина, вышедший со стороны водителя, садится сверху и наносит ему два удара правой рукой в область лица.

При просмотре видеозаписи потерпевший подтвердил, что он узнает себя на видеозаписи.

Согласно заключению эксперта № _____ при судебно-медицинской экспертизе 28.01.2021 у обнаружены субконъюнктивальное кровоизлияние в области правого глаза, кровоизлияние в щечной области справа, давностью причинения около двух недель, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. При обращении за медицинской помощью 16.01.2021 и в последующие дни у

обнаружены: - перелом нижней челюсти: угла слева, в ментальном отделе справа, давностью причинения менее трех недель на момент проведения рентгенологического исследования 16.01.2021, не являются опасными для жизни, в отдельности и совокупности повлекли за собой временное нарушение функций органов и (или) систем продолжительность свыше 3-х недель, поэтому квалифицируются как вред здоровью средней тяжести; - перелом верхнечелюстной пазухи справа, давностью причинения менее трех недель на момент проведения рентгенологического исследования 16.01.2021, не являются опасными для жизни, в отдельности и совокупности

повлекли за собой временное нарушение функций органов и (или) систем продолжительность свыше 3-х недель, поэтому квалифицируются как вред здоровью средней тяжести; - гематома век правого глаза, отсутствие подробного описания гематомы, состояния окружающих мягких тканей не позволяет высказаться о точном времени причинения, конкретном травмирующем предмете, как и исключить возможность ее причинения в период времени, отмеченный в постановлении, не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Указанные выше повреждения могли образоваться в результате не менее трех травматических воздействий – ударов, давления тупым твердым предметом (предметами), либо при ударах, давлении о таковой (таковые). Индивидуальные особенности воздействующей поверхности травмирующего предмета (предметов) не отразились, что не позволяет высказаться о конкретном травмирующем предмете (предметах). Ответить на вопрос: «Могли ли данные телесные повреждения возникнуть в результате падения с высоты собственного роста?» можно будет после проведения следственного эксперимента, предоставления протоколов, схем, фототаблиц, видеозаписи. Также при осмотре 20.01.2021 у _____ было выявлено заболевание «остеохондроз шейного отдела позвоночника, миофасциальный болевой синдром, мышечно-тоническая цервикалгия, рецидивирующее течение, вне обострения», которое не рассматривается как причинение вреда здоровью (л.д. 43-44).

Согласно заключению эксперта № _____ при судебно-медицинской экспертизе 28.01.2021 у обнаружены субконъюнктивальное кровоизлияние в области правого глаза, кровоизлияние в щечной области справа, давностью причинения около двух недель, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. При обращении за медицинской помощью 16.01.2021 и в последующие дни у

обнаружены: - перелом нижней челюсти: угла слева, в ментальном отделе справа, давностью причинения менее трех недель на момент проведения рентгенологического исследования 16.01.2021, не являются опасными для жизни, в отдельности и совокупности повлекли за собой временное нарушение функций органов и (или) систем продолжительность свыше 3-х недель, поэтому квалифицируются как вред здоровью средней тяжести; - перелом передней стенки верхнечелюстной пазухи справа, давностью причинения менее трех недель на момент проведения рентгенологического исследования 16.01.2021, не является опасными для жизни, в отдельности и совокупности повлекли за собой временное нарушение функций органов и (или) систем продолжительность свыше 3-х недель, поэтому квалифицируются как вред здоровью средней тяжести; - гематома век правого глаза, отсутствие подробного описания гематомы, состояния окружающих мягких тканей не позволяет высказаться о точном времени причинения, конкретном травмирующем предмете, как и исключить возможность ее причинения в период времени, отмеченный в постановлении, не влечет за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, квалифицируются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Указанные выше повреждения могли образоваться в результате не менее трех травматических воздействий – ударов, давления тупым твердым предметом (предметами), либо при ударах, давлении о таковой (таковые). Индивидуальные особенности воздействующей поверхности травмирующего предмета (предметов) не отразились, что не позволяет высказаться о конкретном травмирующем предмете (предметах). Ответить на вопрос: «Могли ли данные телесные повреждения возникнуть в результате падения с высоты собственного роста?» можно будет после проведения следственного эксперимента, предоставления протоколов, схем, фототаблиц, видеозаписи. Также при осмотре 20.01.2021 у _____ было выявлено заболевание «остеохондроз шейного отдела позвоночника, миофасциальный болевой синдром, мышечно-тоническая цервикалгия, рецидивирующее течение, вне обострения», которое не рассматривается как причинение вреда здоровью (л.д. 50-52).

Из исследованных в судебном заседании медицинских документов, представленных потерпевшим, следует, что с 18.01.2021 он проходил лечение в медицинском центре _____ где ему был установлен диагноз: «двухсторонний перелом нижней челюсти: угла слева, в ментальном

отделе справа. Перелом передней стенки верхнечелюстной пазухи справа. Гемосинус справа», 18.01.2021 ему была проведена операция: закрытая репозиция отломков нижней челюсти, шинирование под местной анестезией».

Оценив исследованные доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу об их достоверности и допустимости, и полагает доказанной вину подсудимого в умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью потерпевшей опасного для жизни человека, и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшего длительное расстройство здоровья.

Так, из исследованных в судебном заседании доказательств всматривается, что 16.01.2021 около 04:42, находясь возле подъезда дома № _____ в Железнодорожном районе г. Екатеринбурга, _____, на почве личных неприязненных отношений, учинил конфликт с _____ в ходе которого, реализовав возникший умысел на причинение средней тяжести вреда здоровью, нанес кулаком правой руки один удар в область лица, затем, подошел к лежащему на снегу _____ и нанес ему не менее трех ударов кулаком правой руки в область лица, чем причинил потерпевшему _____ телесные повреждения в виде перелома нижней челюсти: угла слева, в ментальном отделе справа, перелома передней стенки верхнечелюстной пазухи справа, который не является опасным для жизни, повлек за собой временное нарушение функций органов или систем продолжительностью свыше 3-х недель и квалифицируется как вред здоровью средней тяжести.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего _____ данным в судебном заседании, у мирового судьи не имеется, поскольку они подробные, последовательные, согласуются по основным и существенным моментам с показаниями самого подсудимого, признавшего вину в совершении преступления, с показаниями свидетеля _____ которой о произошедшем известно со слов подсудимого, а также подтверждаются письменными материалами дела, в том числе, заявлением потерпевшего, протоколом осмотра места происшествия, заключениями эксперта, видеозаписью.

Какой-либо заинтересованности потерпевшего в исходе данного уголовного дела мировой судья не усматривает. Оснований для оговора подсудимого со стороны потерпевшего мировым судьей не установлено. Каких-либо объективных доказательств, свидетельствующих о намерении потерпевшего оговорить подсудимого, мировому судье не представлено.

Выводы заключений эксперта о механизме и дате причинения потерпевшему телесных повреждений в виде перелома нижней челюсти: угла слева, в ментальном отделе справа, перелома передней стенки верхнечелюстной пазухи справа, в совокупности с иными исследованными доказательствами свидетельствуют о том что данные телесные повреждения причинены потерпевшему _____ 16.01.2021 около 04:42.

Мировой судья полагает, что вред здоровью средней тяжести _____ подсудимый причинил умышленно, о чем свидетельствует локализация ударов, нанесенных в жизненно важный орган – в область лица, сила нанесения ударов, о чем свидетельствует характер повреждений.

Оценив добытые по делу доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует действия _____ по части 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в статье 111 Уголовного кодекса Российской Федерации, но вызвавшее длительное расстройство здоровья.

При назначении _____ наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности преступления, и личность виновного, в том числе, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

_____ совершил умышленное преступление, которое направлено против здоровья, преступление относится к категории небольшой тяжести.

_____ ранее не судим, занимается общественно-полезной деятельностью, работая без оформления трудовых отношений, положительно характеризуется по месту жительства, на учете в

наркологическом и психиатрическом диспансерах не состоит, вырос в многодетной семье, фактически создал семью, на иждивении имеет малолетнего ребенка, оказывает материальную и иную помощь близким родственникам: матери и младшим братьям и сестрам, у одной из сестер имеется хроническое заболевание.

_____ в судебном заседании принес извинения потерпевшему, через его представителя.

Согласно п. «г» ч. 1 ст. 61 Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве смягчающего обстоятельства мировой судья учитывает наличие у _____ малолетнего ребенка.

Кроме того, согласно части 2 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации, в качестве смягчающих обстоятельств мировой судья учитывает, что _____ признал вину, раскаялся в содеянном, состояние здоровья подсудимого, а также состояние здоровья его близких родственников, принесение извинений в судебном заседании, оказание материальной и иной помощи близким родственникам.

Обстоятельств, отягчающих наказание _____ не установлено. Санкция части 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривает наказание в виде ограничения свободы на срок до трех лет, либо принудительные работы на срок до трех лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до трех лет.

Оснований, предусмотренных частью 1 статьи 56 Уголовного кодекса Российской Федерации, для назначения _____ наказания в виде лишения свободы, не установлено.

С учетом положений, предусмотренных частью 6 статьи 53 Уголовного кодекса Российской Федерации, наказание в виде ограничения свободы не может быть назначено являющемуся иностранным гражданином.

При таких обстоятельствах, с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 26 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», _____ следует назначить более мягкое наказание, чем предусмотрено частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации, без ссылки на статью 64 Уголовного кодекса Российской Федерации.

С учетом тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств по делу, данных о личности подсудимого, мировой судья приходит к выводу о назначении _____ наказания в виде штрафа. Такое наказание, по мнению мирового судьи, является справедливым, будет способствовать исправлению

Оснований для применения положений статьи 64 Уголовного кодекса Российской Федерации не усматривается.

При определении размера штрафа мировой судья учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение осужденного и его семьи, также возможность получения осужденным заработной платы или иного дохода.

Потерпевшим заявлен гражданский иск о взыскании с подсудимого денежных средств в сумме 60 660 руб. 34 коп., затраченных на лечение, компенсации морального вреда в сумме 1 000 000 руб., судебных расходов на оплату юридической помощи представителя в сумме 150 000 руб.

Подсудимый _____ иск признал частично, полагал, что в пользу потерпевшего подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере от 3 000 до 5 000 руб., с требованиями о взыскании расходов на оплату услуг представителя потерпевшего не согласился, взыскание расходов на лечение оставлял на усмотрение суда.

Сумма затраченных на лечение потерпевшего денежных средств подтверждается медицинскими документами, представленными потерпевшим и исследованным в судебном заседании. Мировой судья приходит к выводу об удовлетворении исковых требований о взыскании с подсудимого в пользу потерпевшего понесенных им расходов на лечение в сумме 60 660 руб. 34 коп., на основании статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку вред здоровью потерпевшему причинен преступными действиями подсудимого.

Разрешая гражданский иск потерпевшего о взыскании с подсудимого компенсации морального вреда в размере 1 000 000 руб., мировой судья приходит к следующему.

Поскольку в судебном заседании установлен факт причинения вреда здоровью потерпевшего действиями подсудимого мировой судья, на основании статей 151, 1099, 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации приходит к выводу о частичном удовлетворении требований потерпевшего о компенсации морального вреда. При определении размера компенсации морального вреда мировой судья учитывает фактические обстоятельства дела, характер и степень физических и нравственных страданий потерпевшего их продолжительность, степень вины причинителя вреда а также требования разумности и справедливости. Учитывая вышеуказанные обстоятельства в совокупности, мировой судья полагает возможным частично удовлетворить иски требования в данной части и взыскать с в пользу компенсации морального вреда в размере 50 000 рублей.

Разрешая требования потерпевшего о взыскании с подсудимого расходов на оплату юридической помощи представителя, мировой судья принимает во внимание, что с учетом положений п. 1.1 ч. 2 ст. 131 Уголовно-процессуального закона Российской Федерации, расходы потерпевшего, связанные с выплатой им вознаграждения своему представителю, оплачиваются из средств федерального бюджета. Суммы, выплаченные потерпевшему на покрытие этих расходов, являются процессуальными издержками и взыскиваются с осужденных или относятся на счет средств федерального бюджета.

Согласно исследованным в судебном заседании квитанциям №№ выданным адвокатским кабинетом Мелюхановой Е.Е., потерпевшим было уплачено 150 000 руб. в качестве вознаграждения по соглашению об оказании юридической помощи от 19.01.2021.

Представитель потерпевшего Мелюхановой Е.Е. представляла интересы потерпевшего в ходе дознания, а также при рассмотрении дела судом.

Оснований полагать завышенными расходы потерпевшего, понесенные на выплату им вознаграждения своему представителю, не имеется. Доказательств, опровергающих оправданность расходов потерпевшего на представителя, не представлено.

Таким образом, расходы потерпевшего по оплате услуг представителя в сумме 150 000 руб. подлежат возмещению из средств федерального бюджета Российской Федерации.

Поскольку особый порядок судебного разбирательства был прекращен, подсудимый не освобождается от возмещения процессуальных издержек, безотносительно к тому обстоятельству, какая из сторон по делу возражала против применения особого порядка судебного разбирательства.

Таким образом, в соответствии со статьями 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде выплаченных потерпевшему расходов по оплате услуг представителя, в сумме 150 000 руб., подлежат взысканию с

Кроме того, прокурор Железнодорожного района г. Екатеринбурга обратился с заявлением о взыскании с подсудимого в доход федерального бюджета Российской Федерации процессуальных издержек в виде сумм, выплаченных адвокатам за оказание юридической помощи в ходе дознания, в размере 9 861 руб. 25 коп.

В соответствии со статьями 131, 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки в виде сумм, выплаченных адвокату за оказание юридической помощи в уголовном судопроизводстве, в сумме 9 861 руб. 25 коп. подлежат взысканию с

На основании изложенного, руководствуясь статьями 303 - 309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:



признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить наказание в виде штрафа в размере 15 000 руб.
Меру процессуального принуждения до вступления приговора в законную силу оставить прежнюю – обязательство о явке.
Гражданский иск удовлетворить частично.
Взыскать с _____ в пользу расходов на лечение в сумме 60 660 руб. 34 коп., компенсацию морального вреда в сумме 50 000 руб.

Выплатить из средств федерального бюджета Российской Федерации потерпевшему расходы по оплате услуг представителя в сумме 150 000 руб.

Процессуальные издержки в размере 150 000 руб. в счет оплаты расходов потерпевшего по оплате услуг представителя взыскать с

Процессуальные издержки в размере 9 861 руб. 25 коп. в счет оплаты вознаграждения адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению взыскать с

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья

подпись

Н.А. Большакова

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Свердловской области (УМВД России по г. Екатеринбургу, л/сч 04621052830)

ИНН 6661014613, КПП 667101001,

Номер счета банка получателя средств № 40102810645370000054,

Уральское ГУ Банка России // УФК по Свердловской области г. Екатеринбург

БИК 046577001, ОКТМО 65701000,

Номер счета получателя средств 03100643000000016200

КБК 188 1 16 21 010 01 6000 140

УИН 0

